



Ministerstvo životního prostředí
odbor fondů EU

Č.j.: MZP/2024/330/1968

Zápis z 5. řádného zasedání Monitorovacího výboru Operačního programu Životní prostředí 2021–2027, konaného v Grand Hotelu International Prague, Koulova 15, Praha 6, 11. prosince 2024 od 10:00 do 15:00, přestávka 12:00 – 13:00.

Seznam přítomných členů: viz prezenční listina.

Oficiální program zasedání:

1. Úvodní slovo
 - Ing. Jan Kříž, předseda Monitorovacího výboru
 - zástupce Evropské komise
2. Informace o změnu Statutu Monitorovacího výboru OPŽP 2021-2027
3. Programový dokument OPŽP 2021-2027
4. Pravidla pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2021-2027
5. Informace o evaluačních aktivitách OPŽP
6. Roční komunikační plán OPŽP 2021–2027 na rok 2025 a přehled proběhlých aktivit za rok 2024
7. Různé
8. Závěr

Úvodní slovo

Jednání zahájil *předseda* Monitorovacího výboru Operačního programu Životní prostředí (OPŽP) 2021–2027 (MV) *Jan Kříž, vrchní ředitel řízení sekce ekonomiky životního prostředí (dále jen předseda)*, který přivítal přítomné členy a zástupce Evropské komise (EK). Představil projednávané podkladové dokumenty a důvody jejich předložení. Předseda potvrdil, že MV je usnášeníschopný – ze 40 členů bylo v době zahájení jednání 31 členů přítomno. V průběhu jednání se dále stav měnil s příchodem a odchodem členů MV. Usnášeníschopnost byla zachována po celou dobu jednání, kdy probíhalo schvalování materiálů. V souladu s Jednacím řádem předseda navrhl schvalování materiálů MV konsenzem, v případě neshody hlasováním. Členové MV s návrhem souhlasili.

Monitorovací výbor OP ŽP 2021–2027 schválil program tohoto zasedání.

Katarína Hobzová (EK) poděkovala za pozvání a vyzdvihla dosavadní úspěchy České republiky (ČR) v implementaci evropských fondů. Zmínila, že program OPŽP 2021–2027 patří mezi příklady nejúspěšnějších programů v EU, a zdůraznila význam připravovaného střednědobého (mid-term) přezkumu.



Předseda (Ministerstvo životního prostředí (MŽP)) informoval o aktuálním stavu plnění základních podmínek OP ŽP 2021-2027 a dále o skutečnosti, že MŽP neobdrželo žádnou stížnost týkající se porušování Listiny základních práv ani Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením.

Statut Monitorovacího výboru OPŽP 2021–2027

Předseda informoval o změně ve Statutu MV OPŽP 2021-2027.

Monitorovací výbor OP ŽP 2021–2027 vzal na vědomí změny Statutu Monitorovacího výboru OPŽP 2021-2027.

Jaroslav Michna (MŽP) informoval o aktuálním stavu OPŽP 2021-2027 a harmonogramu výzev, a to zejména v souvislosti s mid-term přezkumem, který bude proveden v roce 2025. Uvedl, že dokud EK nepřijme rozhodnutí potvrzující konečné přidělení částky flexibility, tato částka není k dispozici pro výběr operací. Dále informoval o plnění výkonnostního rámce a pravidla N+3 programu. Uvedl, že 67 % finanční alokace programu je již závazkováno, největší poptávka byla zaznamenána v oblastech vodohospodářské infrastruktury, odpadového hospodářství a energetické účinnosti.

Předseda doplnil, že předložených projektů jsou tisíce a mnohdy představují to nejlepší, co je realizováno v daném oboru. Snahou MŽP je prezentovat tyto projekty jako dobrou praxi veřejnosti. Projekty zlepšují nejen životní prostředí, ale zároveň pomáhají zlepšovat kvalitu života.

Katarína Hobzová (EK) informovala, že princip významně nepoškozovat (DNSH), který je součástí současného víceletého finančního rámce, se pravděpodobně zachová i v budoucnu. Očekává se, že bude implementován i v nových programech financování, i když konkrétní návrhy ještě nejsou k dispozici. Diskutuje se o jeho aplikaci a motivaci pro členské státy. Zdůraznila, že je pozitivní, že ČR při jeho aplikaci využila své zkušenosti s aplikací environmentální legislativy z předchozích programových období a na národní úrovni připravila rámcová vodítka pro implementaci tohoto principu v počátcích programového období. Byla také mezi prvními členskými státy, které využily technickou pomoc od EK (prostřednictvím Technical Support Instrument), což jí získalo náskok i v porovnání s jinými členskými státy.

Předseda doplnil, že ČR začala aplikovat DNSH princip v Národním plánu obnovy (NPO) a postupně zavádí potřebné prvky do dalších programů. Tento proces je prováděn kontinuálně.

Pavel Ševčík (Svaz podnikatelů ve stavebnictví ČR (SPS ČR)) se dotázal, kdy bude vydán harmonogram výzev pro rok 2025.

Jaroslav Michna (MŽP) odpověděl, že aktuální harmonogram výzev pro rok 2025 obsahuje výzvy zmíněné v prezentaci. Aktualizace harmonogramu bude záviset na výsledcích mid-term přezkumu, který je plánován zaslat EK na přelomu února/března 2025. EK má na schválení 3 měsíce, v případě realokací 4 měsíce. Aktualizovaný harmonogram výzev MŽP předpokládá zveřejnit v návaznosti na mid-term přezkum cca na přelomu 2. a 3. kvartálu 2025.



Předseda doplnil, že v oblasti energetických úspor je potřeba splnit nejprve cíle NPO a následně se MŽP bude zaměřovat na OPŽP. **Plán vyhlášení výzev se MŽP pokusí zveřejnit dříve než na přelomu 2. a 3. kvartálu 2025.**

Jiří Krist (Národní síť místních akčních skupin (NS MAS)) informoval, že byla přijata revize směrnice o čištění městských odpadních vod, která snižuje limit pro povinnost zřídit kanalizaci a čistírnu odpadních vod z 2 000 na 1 000 ekvivalentních obyvatel v aglomeraci. To postihuje mnoho obcí v ČR. Pro tyto obce bude potřeba vybudovat nebo upravit kanalizace a čistírny, což bude vyžadovat obrovské finanční prostředky, které v současnosti není možné pokrýt pouze z veřejných financí. Nabízí se možnost využití finančních nástrojů a jiných řešení, ale náklady mohou dosáhnout 150–170 miliard Kč. U aglomerací s nižším počtem obyvatel nebude možné udržet infrastrukturu bez dotací. Systémy čištění odpadních vod budou bez podpory finančně neudržitelné, což by mohlo vést k neúměrnému zvyšování cen vodného a stočného.

Předseda reagoval, že v rámci OPŽP již tuto oblast řešíme. V některých lokalitách by v budoucnu mohly být využity inovativní metody domácího čištění, ale klíčové je vybudovat infrastrukturu. U větších aglomerací je situace lepší, protože mohou lépe financovat výstavbu a provoz čistíren pomocí vyšších tarifů. Tento problém bude nutné řešit v rámci budoucí kohezní politiky. Téma je diskutováno na všech úrovních a je nutné hledat dostupné zdroje.

Katarína Hobzová (EK) potvrdila, že revize směrnice Evropské rady z roku 1991 o čištění městských odpadních vod byla schválena v listopadu 2024, s tím, že její plné uplatnění je odstupňováno až v horizontu let 2035 resp. 2039, přičemž je ale nutné plánovat investice do infrastruktury kanalizace a čistíren dlouhodobě. Investice na realizaci těchto projektů budou nepochybně velmi finančně náročné, ale revidovaná směrnice zachovává určité výjimky a je možné předpokládat, že nějaké zdroje budou existovat i v dalším programovém období i z EU fondů.

Martin Kubica (Státní fond životního prostředí ČR (SFŽP ČR)) doplnil, že resort již nyní hledá cesty podpory, a to v následujících oblastech: zdroje financování pro opatření podle rámcové směrnice, implementace finančních nástrojů a energetika na vodohospodářské infrastruktuře.

Tomáš Chmela (Sdružení místních samospráv ČR) podotkl, že obce nemají veřejné zdroje ani na spolufinancování základu i s podporou z OPŽP. Je otázkou, jak budou zvládat financování s finančními nástroji. Dále se dotázal, proč došlo k navýšení spoluúčasti žadatelů v 68. výzvě na prevenci vzniku odpadu. Požádal, aby bylo možné nastavit více variant na třídění, např. aby bylo možné podpořit i nádoby na separovaný sběr tuků a olejů.

Předseda reagoval, že financí je bohužel málo a v dalším období bude ještě méně. Poptávka po dotacích byla vysoká, a i s nižší mírou podpory byla alokace 68. výzvy velice rychle vyčerpána.

Tomáš Prokop (SFŽP ČR) doplnil, že jedlé oleje jako komodita sice nebyly v 68. výzvě podporované, protože výzva byla zaměřená na předcházení odpadů pro municipality, ale v předcházející 59. výzvě jejich podpora byla umožněna. 68. výzva naopak obsahovala některé výhody oproti jiným komoditám, jelikož v ní mohli žádat i zpracovatelé odpadů. Kromě toho, že byl v minulých výzvách podporován sběr a svoz, byly podpořeny i velmi



inovativní projekty právě na zpracování jedlých olejů. U jmenované 68. výzvy byla vypsána alokace na 400 milionů Kč, nyní jsou přijaty projekty za 430 milionů Kč. Výzva ještě není uzavřená, protože je nutné si vytvořit rezervu projektů.

Jitka Seitlová (Senát Parlamentu ČR) upozornila na to, že veřejné budovy jsou jednou z nejméně řešených oblastí v oblasti energetiky. Doporučila, aby v rámci nastavení výzev a podmínek byly zahrnuty nejen obce, ale i ústřední orgány státní správy, které vlastní mnoho veřejných budov. Dále informovala o problémech, které mají obce při realizaci projektů, zejména u vodohospodářských struktur, jako jsou kanalizace a čistírny odpadních vod. Po dvou letech se obce dostávají do situace, kdy zjistí, že nesplnily podmínky a hrozí jim vysoké sankce. Dotázala se, jak EK stanovila výši sankcí, které nejsou přiměřené a mohou vést k existenčním problémům obcí.

Předseda reagoval, že na podporu veřejných budov v oblasti energetiky byly vyhlášeny 37. a 38. výzva v úhrnné výši 5 miliard Kč. MŽP přijalo projekty za 8 miliard Kč. Zbývajících 3 miliardy Kč budou sloužit pro naplnění cílů NPO, který běží souběžně s OPŽP. Ve 2. polovině 2025 bude opět vyhlášena výzva na podporu veřejných budov z OPŽP. Ministerstvo průmyslu a obchodu vyhlásilo výzvu na podporu ústředních budov státu, ale žadatelé prozatím nejsou tolik aktivní, aby výzvu naplnili.

Martin Kubica (SFŽP ČR) doplnil, že OPŽP podporuje také projekty státních organizací, např. nemocnice, budovy policie i úřadů práce. V současném programovém období jsou v souladu s přísnějším COCOF oproti minulému programovému období sankce stanovené pevně bez možnosti uvážení a proporcionality.

Katarína Hobzová (EK) dodala, že v rámci nastavení příštího programového období se bude měnit celý „assurance model“ se zaměřením na milníky a cíle a ne na projektovou úroveň jako nyní, což přinese i možné změny z pohledu auditu.

Aleš Kuták (Komora obnovitelných zdrojů energie) apeloval na to, aby na dočerpání prostředků OPŽP na podporu instalací OZE ve veřejných budovách plynule navázalo jejich dlouhodobě deklarované financování z Modernizačního fondu, o čemž je nutné vést jednání již nyní. Vyjádření představitelů resortu životního prostředí z poslední doby, mj. i v souvislosti s vyčerpáním značného objemu prostředků Modernizačního fondu na program HEAT, zatím nedávají potřebnou jistotu, že k takovémuto plynulému přechodu financování z jednoho zdroje (OPŽP) na druhý (Modernizační fond) opravdu směřujeme.

Martin Hájek (Teplárenské sdružení ČR) zdůraznil, že je potřeba plánovat s výhledem i na 5 let dopředu, protože pokud je nutné např. modernizovat teplárnu do roku 2030 a budou na ní závislí občané, kteří nyní topí uhlím, tak by to měla být priorita. Dále se dotázal na příčinu nenaplnění cílů recyklace.

Tomáš Prokop (SFŽP ČR) reagoval, že se při nastavování cíle vycházelo z minulého programového období. Nyní je peněz výrazně méně a podpora je tedy zaměřena na problematičtější oblasti, a to zejm. na plast, textil apod., které mají nízkou objemovou hmotnost a je tedy výrazně těžší cíl naplnit.

Pavel Zámyslický (MŽP) doplnil, že pro oblast energetických úspor je důležitá revize zákona o emisním obchodování, která by měla být příští týden projednávána v Senátu. Tato revize upraví hospodaření s prostředky z emisních povolenek, vznikne nový výbor, který bude



rozhodovat o tom, kam prostředky budou směřovat, a to jak v rámci modernizačního fondu, tak z výnosů ETS od roku 2026.

Programový dokument OPŽP 2021–2027

Petr Kolečka (MŽP) informoval o změnách provedených v Programovém dokumentu OPŽP 2021–2027.

Pavel Ševčík (SPS ČR) informoval, že v období 2020-2022 došlo k významným nárůstům cen stavebních prací, zejména v oblasti energií, a zdůraznil, že situace zůstane napjatá. Zmínil několik faktorů, které budou i nadále ovlivňovat ceny ve stavebnictví: zvýšení minimální mzdy od 1. ledna 2025, což povede k růstu mzdových nákladů; pokračující diskuse o cenách energií, zejména v oblasti tepla a elektřiny; regulace a nařízení, jako jsou ESG nebo emisní předpisy, které budou mít vliv na náklady podnikatelů. Apeloval na otevřenost a flexibilitu při sledování a vyhodnocování cen stavebních prací, protože tyto faktory mohou výrazně ovlivnit náklady na projekty. Zmínil také problém s časovým odstupem mezi vypsáním, soutěžením a realizací stavebních projektů, kdy ceny mohou mezi těmito fázemi výrazně vzrůst.

Martin Kubica (SFŽP ČR) reagoval, že implementační orgány OPŽP pravidelně sledují trh a ceny, ale nemohou být stejně flexibilní, zejména kvůli dynamice trhu. Zdůraznil, že cílem není lineárně kopírovat trh a jeho změny, ale spíše najít způsob, jak udržet projekty atraktivní a zajímavé, aby bylo reálné využít finanční nástroj. Není záměrem, aby dotace či finanční nástroj pokrývaly všechny náklady spojené s inflací a nárůstem cen.

Monitorovací výbor OP ŽP 2021–2027 schválil změny provedené v Programovém dokumentu OPŽP 2021–2027.

Pravidla pro žadatele a příjemce – relevantní části B, C, D a přílohy

Jitka Švecová (SFŽP ČR) představila obecný rámec změn Pravidel pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP (PrŽaP).

Kateřina Matoušková (Ministerstvo financí – Platební orgán) upozornila na předloženou připomínku týkající se nejasností, v jakých opatřeních se mají uplatňovat skutečné náklady a v jakých opatřeních zjednodušené metody vykazování. Požádala, zda by v budoucnu bylo možné pravidla přehledněji shrnout a upřesnit u všech opatření.

Předseda potvrdil, že Řídící orgán se spojí se zástupcem Platebního orgánu a domluví se na zapracování informace týkající se vykazování výdajů do PrŽaP.

Monitorovací výbor OP ŽP 2021–2027 schválil 9. verzi Pravidel pro žadatele a příjemce podpory – část B 1.2 Procesy a pravidla pro hodnocení a výběru projektů, C.1 Přehled rozdělení alokace prostředků EU, C.5 Způsobilost výdajů, C.7.3 Princip významného nepoškození environmentálních cílů a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu a kapitoly D Specifické cíle a opatření.

Informace o evaluačních aktivitách

Jiří Petřivalský (MŽP) představil Evaluační plán OPŽP a informoval o evaluačních aktivitách v OPŽP.



Katarína Hobzová (EK) se dotázala na zkušenosti s interním zpracováním zprávy v rámci mid-term přezkumu a celkový přínos tohoto přezkumu pro implementaci programu v kontextu celkové kohezní politiky a článku 18 Obecného nařízení.

Jiří Petřivalský (MŽP) reagoval, že rozhodnutí o interním zpracování zprávy vyplynulo již z analýzy informací požadovaných Obecným nařízením a také s ohledem na komunikaci mezi řídicími orgány programů.

Předseda uvedl, že článek 18 Obecného nařízení některé aspekty programu komplikuje. Podotkl, že článek 18 a jeho aplikace může být v oblasti životního prostředí problematický, neboť některé projekty, které jsou již připravené a mohly by tak být ihned realizovány, MŽP prozatím nemůže podpořit.

Martin Kubica (SFŽP ČR) vyjádřil obavy ohledně negativního dopadu článku 18 na harmonogram realizace projektů na konci programového období s ohledem na časovou způsobilost výdajů. Uvedl, že by preferoval možnost pokračovat v administraci projektů bez pozastavení závazkování v roce 2025. Problém je i u příjemců, kteří mají rozdělené projekty na etapy, potřebují druhou etapou navázat, ale ani Řídicí orgán OPŽP nemá jistotu, kdy bude moci v roce 2025 výzvy vyhlásit.

Jaroslav Michna (MŽP) dodal, že zpoždění nebude i s ohledem na dobu trvání programového období tak dramatické, ale je důležité se v další fázi čerpání programu zaměřit na efektivní využití prostředků.

Katarína Hobzová (EK) se také dotázala, zda je článek 18 Obecného nařízení EK dostatečným nástrojem pro ponechání určité flexibility při implementaci programu.

Martin Kubica (SFŽP ČR) reagoval, že otázka flexibility by dávala smysl v případě, kdy by byl program nastavován nově. OPŽP ale kontinuálně navazuje z předchozích programových období a Řídicí orgán je schopen flexibilně upravovat program za běhu a není třeba tak čerpání pozastavovat.

Předseda doplnil, že mnohdy byly tendence do programu zanášet politické vlivy a snahy čerpat co nejdříve požadovaná opatření. V tomto případě by naopak povinná sebereflexe mohla být prospěšná a umožnila by vnější vlivy eliminovat. V závěru znovu dodal, že v současné době článek 18 ale situaci spíše komplikuje.

Monitorovací výbor OPŽP 2021–2027 schválil aktualizaci Evaluačního plánu Operačního programu Životní prostředí 2021–2027.

Roční komunikační plán OPŽP 2021–2027 na rok 2025 a přehled proběhlých aktivit za rok 2024

Eva Richtrová (MŽP) představila Roční komunikační plán OPŽP 2021–2027 na rok 2025 a přehled proběhlých aktivit za rok 2024.

Katarína Hobzová (EK) se dotázala, zda má Řídicí orgán odezvu od účastníků seminářů na téma dekarbonizace škol, zda Řídicí orgán tímto připravil žadatele na podání žádosti.

Eva Richtrová (MŽP) odpověděla, že reakce jsou pozitivní ve smyslu zájmu o tyto aktivity, nicméně alokace jsou téměř vyčerpané.



Předseda dodal, že větší flexibilita zapojit více prvků do opravy budovy je žádoucí. V rámci OPŽP je možné najednou zafinancovat zelenou střechu, fasádu, zdroj, osvětlení, akustiku, ale ne zcela jednoduše lze všechny prvky propojit napříč specifickými cíli. Pokud by bylo možné mít v programu jeden specifický cíl, který by byl flexibilní, byla by podpora více opatření najednou jednodušší.

Martin Kubica (SFŽP ČR) doplnil, že SFŽP ČR sbírá zpětnou vazbu nejen na uvedených seminářích, ale navštěvuje také např. dny malých obcí, kde komunikuje nejen se starosty, ale i s odbornou veřejností a komplexní projekty jsou preferovány.

Jiří Krist (NS MAS) poděkoval za program šitý na míru CLLD, kdy během přípravy programu se nastavení propracovalo k modelu, který bonifikuje jeho složitost a kvitoval odvahu pustit se do komplexního řešení projektu.

Monitorovací výbor OP ŽP 2021–2027 schválil Roční komunikační plán OP ŽP pro rok 2025.

Různé

Kateřina Neveselá (MMR-NOK) informovala o stavu přípravy koheze 2028+. Celá budoucnost bude rámovaná tím, jaký bude rozpočet. Budoucí obálka na kohezní politiku nebude tak velká, jak jsme byli v ČR zvyklí.

Budoucí rozpočet EU a priority: EK nastavuje budoucí rozpočet EU s ohledem na priority, jako jsou digitální a zelená tranzice, konkurenceschopnost, odolnost, obrana a demografie. Očekává se snížení prostředků na kohezní politiku (možné škrtý o 10–20 %). ČR přijde o část prostředků vzhledem k růstu HDP na obyvatele.

Kohezní politika v ČR: Je nutné určit prioritní témata k podpoře, protože finanční prostředky nebudou stačit na vše. Hledají se možnosti financování na národní úrovni, například větší zapojení privátního sektoru a finančních nástrojů. Poroste podíl přímo řízených programů, ve kterých není ČR zatím příliš úspěšná. Je třeba zvýšit úspěšnost projektů a využít zbytek současného programového období k přípravě na budoucnost, kdy ČR přestane být čistým příjemcem prostředků z EU.

Strategické priority na národní úrovni: Byla zřízena expertní poradní skupina, která pracuje na přípravě strategických priorit. Tyto priority budou zahrnovat pozice jednotlivých partnerů, národní strategie (např. energetický plán, strategie regionálního rozvoje) a další zdroje. Výstupy mají být předloženy vládě v polovině příštího roku.

Víceletý finanční rámec: Návrh víceletého finančního rámce EU by měl být k dispozici v polovině příštího roku. Diskutuje se o posunu k výsledkově orientovanému přístupu, ale bude záležet na vyjednávání mezi ČR a EK. Důležitá je předvídatelnost finančních toků mezi EK a ČR.

Katarína Hobzová (EK) doplnila, že začíná debata o současném stavu a budoucnosti kohezní politiky. Generální ředitelství pro regionální politiku se připravuje na novou fázi



kohezní politiky, v nejpravděpodobnějším tzv. hybridním modelu spojujícím to, co známe v současném období z Národního plánu obnovy a kohezních programů. Výsledkem by měla být kombinace silných stránek obou modelů. Generální ředitelství pro rozpočet je zodpovědné za samotnou legislativní přípravu nového víceletého finančního rámce, orientační návrh bude předložen v polovině roku 2025. Přepokládá se, že tento návrh spustí rozsáhlou diskusi mezi členskými státy, regiony a zúčastněnými skupinami. Shrnutí, že je třeba se připravit, že bude docházet ke změnám, ale konkrétní podoba těchto změn není ještě jasná.

Předseda dodal, že se ČR připravuje na realizaci projektů zaměřených na ochranu životního prostředí. Připravuje se nový plán obnovy přírody, probíhají práce na národním klimaticko-energetickém plánu, který bude schválen před novým obdobím kohezní politiky, upravila se směrnice na čištění odpadních vod. V přípravě je také národní implementační strategický plán, který by měl být předložen vládě ČR v příštím roce. ČR je úspěšná v čerpání evropských dotací a není nutné provádět zásadní změny v nastavení čerpání fondů. Doporučil soustředit se spíše na financování projektů ve veřejném zájmu, místo podpory komerčních projektů. V budoucnu by měl být kladen větší důraz na využívání finančních nástrojů (např. úvěrů a záruk). Je potřeba jít cestou zjednodušených metod vykazování, např. proplácením prostřednictvím výkonnostních indikátorů a systémů zaměřených na plnění cílů. Doporučil zaměřit se na výkonnostní cíle místo podrobného vykazování jednotlivých položek faktur, což by mělo zjednodušit celý proces pro žadatele a zlepšit efektivitu programů.

Členům Monitorovacího výboru bylo před jednáním rozesláno Předběžné hodnocení finančních nástrojů (viz výčet příloh), aby měli možnost posoudit a prověřit náležitosti předběžného posouzení. Připomínky k dokumentu uplatnilo ve stanoveném termínu MF ČR (připomínky byly vypořádány), nikdo na Monitorovacím výboru žádné další připomínky k Předběžnému hodnocení finančních nástrojů nevnesl.

Shrnutí hlavních závěrů:

- Plán vyhlášení výzev se MŽP pokusí zveřejnit dříve než na přelomu 2. a 3. kvartálu 2025.
- Řídicí orgán se spojí se zástupcem Platebního orgánu a domluví se na zapracování informace týkající se vykazování výdajů do PrŽaP.

Závěr

Předseda na závěr poděkoval členům MV za aktivní účast a ukončil jednání.

Zapsala: Ing. Kristýna Bláhová, odd. monitoringu a evaluací fondů EU

Ověřil: Mgr. Jiří Petřivalský, vedoucí odd. monitoringu a evaluací fondů EU

Ověřil: Ing. Jaroslav Michna, ředitel odboru fondů EU

Schválil: Ing. Jan Kříž, vrchní ředitel sekce ekonomiky životního prostředí